G. R. S. 59]

GPB—15,000—20 12 13

GENERAL AND REVENUE SECRETARIAT.

1902-03

(Miscellaneous)

File No. 18

Serial Nos. 1—9

Papers Filed.

Month March 1903

SUBJECT.

Rules to grant permission for erection of a compound wall to the Sri Malleshwara Mandir in Nagarthpet Bangalore city

PREVIOUS REFERENCES

LATER REFERENCES

/

MUZRAI DEPARTMENT.

OFFICE NOTE.

SUBJECT:— Erection of a compound wall to the Sri Mahishasura Mardini temple in Nagarthapetta, Bangalore City.

LAST REFERENCE.

Letter No. 6 dated 2nd July 1902 from the Dy Commissioner, Bangalore District

One Ramachar, styling himself "Agent of Suryodaya Office" petitioned the Vice President of the Bangalore City municipality, for the first time in June 1901 praying for permission to erect a compound wall round the Mahishasura Mardini temple in Nagarthapetta, Bangalore City.

being a muzrai institution
the petr was directed to
apply to the Dy Commr
in the matter. Thereupon
the petr applied to the
Dy Commr asking for license.
His petn was forwarded
to the Taluk Amildar
who, after an investigation
into the matter reported
that he had inspected
the temple & considered
that the erection of the
compound wall as prayed
for by the petr would mar
the beauty of the adjacent
Ramateswara Swami temple.
Mr M-S Narayana Rao,
the then Dy Commr also
inspected the temple and
ordered declining to grant

the license as the erection of the compound wall would cause inconvenience to the adjoining Ramaswamy temple, the view of which would also be spoiled.

Upon the foregoing order of the Dy Commr Ramachar has appealed to Govt:

=

In the enquiry instituted by the Amildar, the Yejamans of the petta, the Pujari of the temple and others have all deposed that the temple has been without a compound wall for the past 40 or 50 years & that they are now for its construction. And in the Khanesumari of the Year Manmatha (about 65 years

that the temple in all consisted of 75 Ankanams which is about ~~the~~ its present area.

A plan of the two temples has been prepared- that marked A B C D is the Mahishasura mardini temple & that marked in red pencil is the proposed constn. of the compound wall - ~~[illegible]~~

In the appeal petn. Rangachari among other things urges that his witnesses were not examined at the inquiry & prays that the place may be inspected & permission granted for the erection of a compound wall

Submitted
Js
24/9/02

I inspected these temples on Sunday the 28th Sept 1902 and heard the representations of both parties
Js
30/9/02

S

Note Continued :—

x

No 5-90 dated 29th September 1902

A petition was personally presented by Ejijamuan Veerappa, in his Office yesterday, wherein he states that the erection of the Compound wall, as proposed for by the appellant Ramyachar, would interfere with the convenience and view of the temple and prays therefore that permission should not be granted for the same

Submitted

Es

30/9/02

Remarks by the Dy Secretary.

I inspected the temples

in question on Sunday last (the 28th September 1902). They are two connected temples all under one roof with a passage leading from one into the other. There is a common Archak for both, and both are Muzrai Institutions. There is great ill-feeling between the Archak and the Agasalé people (Goldsmiths) of the Bangalore Petta, who are managing the temples. The Petitioner Rangachari is a person who has no interest whatever in the Institutions but he seems to be making common cause with the Archak in his quarrel with the Goldsmiths. It would appear that the Amildar

is

is holding an enquiry in the matter of a complaint against the Archak that he is not attending to the temple services properly, but that matter is not now before Government.

As regards the present prayer, that a wall should be raised at the place marked on the plan, I found that the wall would serve no useful purpose. On the contrary, it would divide off the two temples in an inconvenient manner, it would be prejudicial to light and ventilation and would screen off the Dhwaja-sthamba and Nandi which are now to be seen opposite to Kamakeswara

The petitioner and the Archak were not able to explain why they wanted the wall.

I agree with the Deputy Commissioner and the Amildar who have seen the spot and given it as their opinion that the wall in question should not be allowed to be constructed. Petitioner may be informed accordingly.

[The term "compound wall" used in the correspondence is not correct. There is no open compound at all. The petitioner wants a long low room to be divided into two parts by a partition wall.]

Subt to the Dewan -
3/10/02

No encroachment is involved
25/10/0

R Dy 3.7
4.4.02
6408

Note continued :—

The Dewan's order directing that no innovation ~~whatever~~ need be introduced as prayed for in the matter of running up a wall in the temple, was issued in Govt. No: No. 970 of 8th Nov. 1902 and an endorsement was granted to the petn. to that effect.

Against the foregoing order, Rangachen has presented an appeal petn. on a 2 as. paper to "Govt. in the "Mysore Provinces"

P.C.K. says that the "Nurses Leg" without ascertaining whether the Dr. Commr. examined his witnesses or not, rejected his appeal. The present grounds of the appeal are similar to those of his appeal to Govt. in the Mus. Dept. upon which the Pro. Ref. above was issued. He again prays that a license may be granted for erecting Prakara ~~Dagoba~~ in the temple.

Submitted to the Dewan

Jas

The matter was fully gone into, and under the of the Dewan

Proceedings were issued by Govt declining to make any innovation in the buildings of the temple. Petr thinks that the order was not given by the "Mutsuddi Secretary" and appeals to "Govt Office" against the order.

3/3/03

8811
a07.3.03

Consult Mr Meiklejohn
Draft order
already prepared
for Secretary's
signature

9 III 03

10/3/03

Date 23-5-02
CENTRAL BRANCH

ಹೆಚ್ಚಿನ ಅರ್ಜಿಗಳಲ್ಲಿ 2-3 ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿ
4 ಅರ್ಜಿಯ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಅಕ್ಷರಗಳು
ಮಾಯವಾಗಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ (ಅಳಿಸಿ ಹೋಗಿರುವುದು)
ಇದರಿಂದ ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ
3 ಈ ಅರ್ಜಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಅರ್ಜಿದಾರರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ
ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಪೆನ್ಸಿಲ್ ಬರಹಗಳು ಇರುವುದು
ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ
2 ಕಾ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳು ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ
ಅರ್ಜಿದಾರರಲ್ಲಿ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳು ಪದವಿ ಪೂರ್ವ ಶಿಕ್ಷಣ
ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿ ಪರೀಕ್ಷೆ ಬರೆದಿರುವ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳನ್ನು
ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. ಆದರೆ ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ
ಪದವಿ ಪೂರ್ವ ಶಿಕ್ಷಣ ಮಂಡಳಿಯ ಪರೀಕ್ಷೆ ಬರೆದಿರುವ
ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ
ಪದವಿ ಪೂರ್ವ ಶಿಕ್ಷಣ ಮಂಡಳಿಯ ಪರೀಕ್ಷೆ ಬರೆದಿರುವ
ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ
ಅರ್ಜಿದಾರರಲ್ಲಿ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳು ಪದವಿ ಪೂರ್ವ ಶಿಕ್ಷಣ
ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿ ಪರೀಕ್ಷೆ ಬರೆದಿರುವ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳನ್ನು
ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. ಆದರೆ ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ
ಪದವಿ ಪೂರ್ವ ಶಿಕ್ಷಣ ಮಂಡಳಿಯ ಪರೀಕ್ಷೆ ಬರೆದಿರುವ
ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ

ಸಾಕ್ಷಿದಾರರ ಹೆಸರು ವಿಳಾಸ ಮತ್ತು ಸಹಿ

14 ಈ ಅಂಶವು ಪಕ್ಷಗಾರರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಒಪ್ಪಂದವಾಗಿದೆ

13 ಈ ಕರಾರಿನಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಬದಲಾವಣೆ ಅಥವಾ ಮಾರ್ಪಾಡು
ಮಾಡಬೇಕಾದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಲಿಖಿತವಾಗಿ ಮಾಡಿ ಪಕ್ಷಗಾರರು
ಸಹಿ ಮಾಡಬೇಕು

12 ಈ ಕರಾರಿನ ಯಾವುದೇ ಅಂಶವು ಅಸಿಂಧುವಾದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ
ಜಾರಿಗೆ ಬರಲಾಗದೆ ಇದ್ದಲ್ಲಿ ಅದು ಈ ಕರಾರಿನ
ಇತರ ಅಂಶಗಳ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುವುದಿಲ್ಲ

11 ಸಂದರ್ಭವು ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಪೇಕ್ಷಿಸದ ಹೊರತು ಏಕವಚನ
ದಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವು ಬಹುವಚನವನ್ನೂ ಬಹುವಚನವು ಏಕವಚನವನ್ನೂ

10 ಕರಾರಿನಲ್ಲಿ ಬಳಸಿರುವ ಶೀರ್ಷಿಕೆಗಳು ಕೇವಲ ಅನುಕೂಲಕ್ಕಾಗಿ
ಮಾತ್ರ ಇರುವುದಾಗಿರುತ್ತದೆ

ಮೇಲಿನಂತೆ ಈ ಕರಾರಿಗೆ ಪಕ್ಷಗಾರರು ಸಹಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ

ದ ಅಂಶವು ಕೆಳಗೆ ಹೇಳಿರುವ ಷರತ್ತುಗಳಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ

ಬೆಳೆಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕಂತುಗಳಲ್ಲಿ ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡಲು

9 ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಪಕ್ಷಗಾರರಿಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವ ಕಾನೂನು

ಮೇಲೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು

ಸೂಚನೆ ಪತ್ರವನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿದ ನಂತರ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಾರ್ಮಿಕರು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಹಾಜರಾಗದೆ ಇದ್ದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಹೆಸರನ್ನು ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಸೂಚನಾ ಫಲಕದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಬೇಕು.

ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಸೂಚನಾ ಫಲಕದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಿದ ಒಂದು ತಿಂಗಳ ಒಳಗಾಗಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಾರ್ಮಿಕರು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಹಾಜರಾಗದೆ ಇದ್ದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಸೇವೆಯು ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತವಾಗಿ ಕೊನೆಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ.

17. ಈ ಕರಡು ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗುವುದು.

18. ಈ ಆದೇಶವು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದ ನಂತರ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಸೂಚನಾ ಫಲಕದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಿದ ಒಂದು ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಯೊಳಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಾರ್ಮಿಕರು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಹಾಜರಾಗದೆ ಇದ್ದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಸೇವೆಯು ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತವಾಗಿ ಕೊನೆಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ.

19. ಈ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿರುವ ಯಾವುದೇ ಅಂಶಗಳು ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳ ಕಾಯ್ದೆ 1948 ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳ ನಿಯಮಗಳು 1969 ಮತ್ತು ಇತರೆ ಕಾನೂನುಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಕಾನೂನುಗಳಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿರುವ ಅಂಶಗಳು ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತವೆ.

ಅಂಗಡಿಯವರು ಅವರಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡಲು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರು.

20 ಅಂಗಡಿಯವರು ಅವರಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡಲು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರು.

ಅಂಗಡಿಯವರು ಅವರಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡಲು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರು.

ಅಂಗಡಿಯವರು ಅವರಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡಲು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರು.

21 ಅಂಗಡಿಯವರು ಅವರಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡಲು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರು.

ಅಂಗಡಿಯವರು ಅವರಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡಲು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರು.

ಅಂಗಡಿಯವರು ಅವರಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡಲು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರು.

ಅಂಗಡಿಯವರು ಅವರಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡಲು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರು.

22 ಅಂಗಡಿಯವರು ಅವರಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡಲು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರು.

ಅಂಗಡಿಯವರು ಅವರಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡಲು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರು.

ಅಂಗಡಿಯವರು ಅವರಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡಲು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರು.

ಅಂಗಡಿಯವರು ಅವರಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡಲು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರು.

ಸಾಕ್ಷಿ ಸಂಖ್ಯೆ 1 ಮತ್ತು 2 ಇವರುಗಳು ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರಿ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲಾ ಶಿಕ್ಷಕರ ಸಂಘ (ರಿ)

ಸಂಖ್ಯೆ: ಕ.ಸ.ಪ್ರಾ.ಶಾ.ಶಿ.ಸಂ/ಸಂಘಟನೆ/೨೦೨೫-೨೬/೦೪ — ದಿನಾಂಕ: ೧೨-೦೩-೨೦೨೬

ಸುತ್ತೋಲೆ

ವಿಷಯ: ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಕ್ರೀಡಾಕೂಟ ಮತ್ತು ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಸ್ಪರ್ಧೆಗಳ ಆಯೋಜನೆ ಕುರಿತು

ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲಾ ಘಟಕಗಳ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳಿಗೆ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ, ಸಂಘದ ಸದಸ್ಯರಿಗಾಗಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಕ್ರೀಡಾಕೂಟ ಮತ್ತು ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಸ್ಪರ್ಧೆಗಳನ್ನು ಏಪ್ರಿಲ್ ೨೦೨೬ರ ಮೊದಲ ವಾರದಲ್ಲಿ ಆಯೋಜಿಸಲು ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಯಶಸ್ವಿ ನಡೆಸುವಿಕೆಗಾಗಿ ಕೆಳಗಿನ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸಬೇಕು.

೧. ಪ್ರತಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಘಟಕವು ಕನಿಷ್ಠ ೫ ಸದಸ್ಯರ ಆಯೋಜನಾ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸಿ, ಅದರ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಮಾರ್ಚ್ ೨೫ರೊಳಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಕಚೇರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕು.

೨. ಕ್ರೀಡಾಕೂಟದಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸುವ ಪ್ರತಿ ಸ್ಪರ್ಧಿಯು ಸಂಘದ ಗುರುತಿನ ಚೀಟಿಯನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಹೊಂದಿರಬೇಕು. ಚೀಟಿ ಇಲ್ಲದವರಿಗೆ ಪ್ರವೇಶ ನಿರಾಕರಿಸಲಾಗುವುದು.

೩. ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಸ್ಪರ್ಧೆಗಳಲ್ಲಿ ಏಕವ್ಯಕ್ತಿ ಹಾಡು, ಸಮೂಹ ನೃತ್ಯ, ಜಾನಪದ ಗೀತೆ ಮತ್ತು ಕವನ ವಾಚನ ಸೇರಿರಬೇಕು. ಪ್ರತಿ ಸ್ಪರ್ಧೆಗೆ ಗರಿಷ್ಠ ೩ ನಿಮಿಷಗಳ ಕಾಲಾವಕಾಶ ನೀಡಲಾಗುವುದು.

೪. ಕ್ರೀಡಾಕೂಟದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಉಂಟಾಗುವ ಯಾವುದೇ ಅಪಘಾತ ಅಥವಾ ಗಾಯಗಳಿಗೆ ಸಂಘವು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಪ್ರಥಮ ಚಿಕಿತ್ಸೆಗಾಗಿ ವೈದ್ಯಕೀಯ ತಂಡವನ್ನು ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಇರಿಸಲಾಗುವುದು.

೫. ಆಯೋಜನೆಗೆ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಹಣಕಾಸಿನ ನೆರವಿಗಾಗಿ ಪ್ರತಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಘಟಕವು ಸ್ಥಳೀಯ ದಾನಿಗಳಿಂದ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಮೊತ್ತದ ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ನಂತರ ೧೫ ದಿನಗಳೊಳಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕು.

೬. ಈ ಸುತ್ತೋಲೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವ ಯಾವುದೇ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿದ ಜಿಲ್ಲಾ ಘಟಕಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು.

ಹೆಚ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ
ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಕ.ಸ.ಪ್ರಾ.ಶಾ.ಶಿ.ಸಂ

10-3-9

410

Mahishasura Mardini temple
A
B
C
D

W.P. 9823 En 2 Dy 6-6-02

V 1984.

MYSORE DEWAN'S OFFICE

MUZRAI DEPARTMENT. Sl 2

OFFICIAL MEMORANDUM.

No. appeal

The accompanying Petition No. 1094

dated 23rd May 1902 received at the

Dewan's Office from Rangachar,

Agent of Suryodaya news-

paper at Aralepettai,

Bangalore city, appealing against

the Dy Commr's order ~~rejecting~~

~~permission to pet: Construct~~

~~a Compound wall to the~~ Chennigaraya

temple in Nagarthen Pettai

is forwarded, together with its one

enclosure, to the the Dy Commr.,

Bangalore District for

favor of a report.

in connection with the

By Order,

Dft.

BANGALORE,

May 1902

Dy ~~Muzrai~~ Secretary

Encl- petition

1902.3 Sl 3

FROM
The Dy. Commissioner
Bauspalore Distt.

To
The Dy. Secretary to the
Govt. of the Province
Mysore Dstt.

Dated 2?

Despatched 3?? July 1902.

Received 3·7·02 2

General No.

No. 6

Enclosure No 16 to 2e

He

Please put up a note

ks

8/7/02

Sfdl Memorandum No. 1983
of 6 June 1902.

Submits report on the
appeal petition from
Rungachar & Ors Surveyors Nanjanagud
& Arsikere in connection
with the Chamarajanagar
transfer in Nanjanagud

Bangalore District
Commissioner's Office
Bangalore, 17th Sept 1902.

From H. H. Sharkey Esquire
Dy. Commissioner
Bangalore District

To The Dy Secretary to the Govt. of Mysore
Municipal Deptt.

Sir

With reference to your Official Memorandum No. 1983 dated the 6th June 1902, forwarding for report petition from Rangachar, Agent of Sarvodaya Newspaper at Arlepeh in the Bangalore city, regarding the temple of Chamandeswari in Nagarathpeh, I have the honor to state that, Rangachar applied to this Office on 29th June 1901 for a license to erect the compound wall of Chamandeswari temple It was forwarded to the Amildar of the Bangalore Taluk for enquiry and report who reported that permission should not be granted for the erection of the wall. Thereupon, my

predecessor instructed the Tah
and ordered that the compound
wall should not be erected as
it causes great inconvenience to
the Kamateswara temple, the view
of which will be spoiled. It is
against this order, the present
appeal to Government is preferred.

2. The vernacular record bearing
on the subject is submitted for
reference and kind return

I have the honour to be,
Your most obedient servant,

for Dy. Commissioner,
Nellore District.

OFFICE OF THE DIWAN OF MYSORE
RECEIVED
Date 29-9-02
REG. NO. S. 90
MYSORE BRANCH

Muzrai

Sl 5

Read:—

(1) Petn. No. 1094, dated 28th Sept. 1902, from the Ranga Char, stylng himself as Agent of the Swayodaya Office, Avalepet, Bangalore City, appealing against the order of the Dy Commr. of the Bangalore District, declining to grant license to erect a compound wall around the Mahishasura Mardini Temple in Nagarathpet, Bangalore city.

(2) Letter No. 6, dated 2nd July 1902, from the Dy Commr., Bangalore Dt., submitting records connected with the above.

(3) Counter-petn. No. 590, dated 29th September 1902, from Yajaman Veerappa, praying that the permission sought for by Peti. Rangachar may not be g.

4

*(4) ~~The following~~ Inspection
Note, dated 3rd Oct. 1902, of
the Dy Secretary to Govt in charge
of the Muzrai Deptt.—

Order:— From the Deputy Secretary's Inspection Note No. 970 En 1 file
~~I inspected the temples on~~
cited above the following facts have been ascertained. Dy 8/11/1902
~~Great row on Sunday last (the 28th~~
~~Sept. 1902)~~. ~~They~~ These are two connected 971 & 972.
in Nagarathpet, Bangalore City, one of Maheshwara Mandhir and the other of Ram
temples ~~all wooden one roof~~
both of which are under one roof,
with a page leading from
one unto other. There is a
common Archak for both,
and both are Muzrai Instns.
There ~~is~~ appears to be great ill-feeling betn
the Archak and the Agasalu people
(Goldsmiths) of the Bangalore
Petta, who are managing the
temples. The Petn Rangachar
is a person who has no interest
whatever in the Instns but
he seems to ~~be making common~~ have espoused the
Cause ~~with~~ of the Archak ~~in his~~ as against
~~quarrel with~~ the goldsmiths.

"The wall which the Petr. wishes should be erected, is no compound wall (there being no open compound) but is one which is calculated to divide into two parts the hall in front of the Kamakshyadevi temple. The proposed wall would serve no useful purpose. ——

~~2. "As regards the present~~ ~~prayer that a wall should be~~ ~~raised at the place marked~~ ~~on the plan, I found that~~ ~~the wall would serve no useful~~ ~~purpose. On~~ It would, on the contrary, ~~it would~~ divide off the two temples in an inconvenient manner; it would be prejudicial to light and ventilation and would screen off the "Dhwajastambha" and "Nandi" which are now to be seen opposite to Kamakshya. The Petr. and the Archak were not able to explain why they wanted the wall."

3 ~~I agree with the~~ The Dy. Comr. and the Amildar who have also seen the spot ~~and~~ have given it as their opinion that the wall in question should not be [illegible]

to be constructed. ~~"~~

~~"[The term 'compound wall' used in the correspondence is not correct. There is no open compound at all. The Petr. wants a long low room to be divided into two parts by partition wall]."~~

~~Order thereon~~

Under these circs. ~~explained by Secy's Inspection Note~~ ~~said above, the~~ Govt. direct that no innovation whatever need be introduced as prayed for by the petrs. The appeal is accordingly rejected

Dewan's order 6/11/02

By Secretary,

To Mun. Dept.

The Dy Commr., Bangalore Dt
2 to 8 P.M.

Endorsements to Petr. & Counter Petr.

R. O. 97 D 8/11/02.

Muz F 18-1902

OFFICE OF GOVT. OF MYSORE,

MUZRAI DEPARTMENT,

The Oct. 1902 ~~189~~

SR 6

ENDORSEMENT granted to Rangappa, Agent, Suryodaya Office, Arale Pet, Bangalore city,

in reply to his Petition Registered No. 1094 dated 23rd Sept. 1902, appealing against the order of the Bangalore Dy Commr. declining to grant license to erect ~~a compound wall around the~~ a wall so as to separate the temples of Mahishaswra and Kamateswara mardini in Nagara Pet, Bangalore city -

---

Petitioner is informed that as the erection of the wall would not only serve no useful purpose, but on the contrary would also divide off the ~~two~~ temples and the Kamateswara and Mahishaswra mardini Temples in an inconvenient manner, much to the prejudice ~~to these~~ of light and ventilation, and screen off the Dhwajastambha and the nandi from the view of the Kamateswara ~~Temple~~ deity, the Govt direct that no innovation whatever ~~need~~ should be introduced as prayed for. The appeal is accordingly rejected.

By Order,

N. 972 D 8/11/02.

Dewan's order

6/11/02

Copy to Yejaman Venkatappa, ~~Comptr Dist~~ Muz Depty Commr for info, w.r.to reference to his counter petn N. 590, D 29th Sept. 1902.

LIVSORE
9-2-03
1295
TION

1903 H 8

No. 1796

Name of Petitioner Rangachari

Village Aralaguppe

Taluk Bangalore Talk

District

Date of Arzi 12-12-02

Date of Receipt 12-1-03

Date of Disposal

No. of Enclosure One

appeal against
Issues

3) In time.

Transferred to the
Mysore Department.

2nd
6-2-03

27/2/03

Received 7/2/03

ABSTRACT

Appeals against the endorsement
No 971 dt 8-11-02 of this Office,
Mysore Department, rejecting
the appeal against the order
of the Dy Comr, which is as follows
"Endorsement granted to
Rangachari, Agent Encroachment
Office, Public Park Bangalore
City, in respect of the premises in
C.S. No 1094 of 23rd Section in the
Appealing against the
Order by Deputy Commissioner

MGCPB—5,000—10-11-02

" Petition to grant license to
erect a wall so as to separate
the temples of Mahishasura-
mardani and Kamateshwara
in Nagarthapeta, Bangalore City.

Petitioner is informed that as the
erection of the wall would not
only serve no useful purpose,
but would on the contrary divide
off the Kamateshwara and
Mahishasura mardani temples
in an inconvenient manner,
much to the prejudice of light
and ventilation, and screen
off the Dhwajastambha and
the Nandi from the view of the
Kamateshwara deity, the Government
direct that no innovation
whatever should be introduced
as prayed for & the appeal
is accordingly rejected. "

Petitioner's Statement is as follows:-
Applicant submitted to the Comr
requesting him to grant license
to erect compound wall to Mahishasura-
mardani temple in Nagarthpetta
was referred to Bangalore Taluk
Amildar for granting the
license applied for. The Amildar
issued notices to the following
persons (who have no any haks)

1 Yegnaman Veeraffa
2 Krishnagiri Gopalachari
3 Mallikarjunachari
4 Ranganathachari Lingachari
5 Doddanna
6 Guraffa
7 Chikkeeraffa
8 Shamachari
9 Basavachari
10 Somachari
11 Veerbhadrachari

He examined no 2 of them and the petitioner and adjourned the case for examining the remaining persons and witnesses on behalf of the petitioner but no Summons were issued, nor enquiry was held. On petitioner's asking on the hearing date, he was told by the Amildar that endorsement would be given him. From endorsement no 48 granted, it appeared that the case was not decided and no endorsement granted by the Amildar, but the Dr Comr granted the endorsement after deciding the case himself. When the case was referred and being enquired by the Amildar, the Dr Comr interfered with the same and decided it. It is not known on what rules, he did so. The Dr Comr's decision prior to the Amildar's is contrary to the Amildar's, each being the case itself. It may be pleased to think that how far the practice of the Dr Comr in [illegible]

[illegible] Collector to
[illegible] the Dy Commr an endorsement
No 410 was given granted stating
that previous decision could
not be changed - On appealing
against the above order to the
Inspn Secretary to Govt the
Govt appeal was rejected
without hearing the argument
after petitioner and without
considering the above mentioned
facts. The Inspn Secretary
says that the erection of the
Compound wall is of no use.
This is contrary to "Shastra".
The petitioner has not put in
application for the purpose of
separating the temples of Malleshwara
Mandir and Ramaleswara.
According to the Sanitary
Rules, there will be no
hinderance to the lights for
the above temples -
The petitioner obtained from
Govt accounts, reference to the
effect that there are 45 Archakams
for Eswara Devastana and
10 Archakams ("Patrabundi") for
Bhramara Sahitha Devastana
and 5 Archakams for
("Utsava Prakarana") [illegible]
and proceeded the Same
in last "Inamnatia Devasthana"
[illegible]

"Chyttra Pahula Padya" - 2/4/1894

Mahishasur mardani temple belong to Government "Masteek" and Shivadevastana has got Mufrai Inams - All Devotees are taken dues for erection of "Prakaras" compoundwalls to Govt temples according Mufrai Deptt circulars - The Contd petitioners have no right to the above 2 temples the above persons were "Shivasasthambha", "Balipeeta" and "Vasavana" from Ramateswara temple and placed them in the place belonging to Chamundaswamy temple to which they have no any right. The petitioners is prepared to prove the above facts. The Mufrai Secretary without ascertaining whether this Dharmada has examined the petitioners witnesses or not, rejected the petitioners appeal C. Prays that the witnesses on behalf of petitioners who were not examined by the Taluk Amildar on the date of hearing, fixed may be ordered to be examined that

Two Rupee Stamp affd

Enclosure

Date 9-2-03

1295

1798

12-1-1902

ಸಂಖ್ಯೆ: ಪಶುಆ/ಕೃಷಿಪ್ರ/ಕೃಷಿಪ್ರಾ/೨೦೨೪-೨೫ ದಿನಾಂಕ: ೧೫/೦೭/೨೦೨೪

ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಕಟಣೆ

ಪಶು ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಮತ್ತು ಪಶು ಚಿಕಿತ್ಸಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಉಚಿತ ಕೃತಕ ಗರ್ಭಧಾರಣೆ ಶಿಬಿರ

ಪಶುಪಾಲನಾ ಮತ್ತು ಪಶುವೈದ್ಯಕೀಯ ಸೇವಾ ಇಲಾಖೆಯ ವತಿಯಿಂದ ಜಾನುವಾರುಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಕೃತಕ ಗರ್ಭಧಾರಣೆ ಶಿಬಿರವನ್ನು ಆಯೋಜಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಶಿಬಿರವು ಜುಲೈ ೨೦ ರಿಂದ ಆಗಸ್ಟ್ ೫ ರವರೆಗೆ ಹಮ್ಮಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಆಸಕ್ತ ರೈತರು ತಮ್ಮ ಹಸು ಮತ್ತು ಎಮ್ಮೆಗಳನ್ನು ಹತ್ತಿರದ ಪಶು ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಅಥವಾ ಪಶು ಚಿಕಿತ್ಸಾಲಯಕ್ಕೆ ಕರೆತಂದು ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

ಶಿಬಿರದಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮ ತಳಿಯ ವೀರ್ಯವನ್ನು ಬಳಸಿ ಕೃತಕ ಗರ್ಭಧಾರಣೆ ಮಾಡಲಾಗುವುದು. ಗರ್ಭಧಾರಣೆಯಾದ ಜಾನುವಾರುಗಳಿಗೆ ಅಗತ್ಯ ಪೌಷ್ಟಿಕ ಆಹಾರ ಮತ್ತು ಲಸಿಕೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗುವುದು. ಕೃತಕ ಗರ್ಭಧಾರಣೆಯಿಂದ ಹುಟ್ಟುವ ಕರುಗಳು ಹೆಚ್ಚು ಆರೋಗ್ಯಕರವಾಗಿರುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ಹಾಲಿನ ಇಳುವರಿಯೂ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆ.

ಈ ಶಿಬಿರದ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಇಚ್ಛಿಸುವ ರೈತರು ತಮ್ಮ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಯ ಪಶು ಸಹಾಯಕರನ್ನು ಸಂಪರ್ಕಿಸಬಹುದು. ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ ಸಹಾಯವಾಣಿ ೧೯೬೨ ಗೆ ಕರೆ ಮಾಡಬಹುದು.

ಜಿಲ್ಲಾ ಪಶುವೈದ್ಯಕೀಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಶುಪಾಲನಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು

ಸಹಿ ಮತ್ತು ಅಧಿಕೃತ ಮುದ್ರೆ

ಪ್ರತಿಗಳು:
೧. ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಕೊಡಗು ಜಿಲ್ಲೆ, ಮಡಿಕೇರಿ ಇವರ ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ
೨. ಉಪವಿಭಾಗಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಮಡಿಕೇರಿ ಉಪವಿಭಾಗ, ಮಡಿಕೇರಿ ಇವರ ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ
೩. ಸಹಾಯಕ ಕಮಿಷನರ್, ವಿರಾಜಪೇಟೆ ಉಪವಿಭಾಗ, ವಿರಾಜಪೇಟೆ ಇವರ ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ
೪. ತಹಶೀಲ್ದಾರರು, ಸೋಮವಾರಪೇಟೆ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಸೋಮವಾರಪೇಟೆ ಇವರ ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ
೫. ಕಚೇರಿ ಪ್ರತಿ

ਸਮਾਂ 10 ਮੈਨੂੰ ਸਮਾਂ ਦਿਓ ਮੈਂ ਤੁਹਾਡੇ ਸਵਾਲਾਂ ਦੇ ਜਵਾਬ ਦੇਵਾਂਗਾ

ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਰਾਜਧਾਨੀ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਦੋ ਰਾਜਾਂ ਦੀ ਸਾਂਝੀ ਰਾਜਧਾਨੀ ਹੈ।

ਸਮਾਂ 45 ਮਿੰਟ ਅੰਕ 100 ਕੁੱਲ ਪ੍ਰਸ਼ਨ 5

ਨੋਟ: ਸਾਰੇ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹਨ। ਹਰੇਕ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਦੇ ਅੰਕ ਉਸ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਹਨ।

Q1. ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਵਾਕਾਂ ਵਿਚ ਖਾਲੀ ਥਾਂਵਾਂ ਭਰੋ: 10

(i) ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਰਾਜਧਾਨੀ _____ ਹੈ।

(ii) ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ _____ ਹਨ।

(iii) ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਕੁੱਲ ਆਬਾਦੀ _____ ਹੈ।

(iv) ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਰਾਜਪਾਲ _____ ਹਨ।

(v) ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਰਾਜਧਾਨੀ _____ ਹੈ।

Q2. ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਵਾਕਾਂ ਵਿਚ ਖਾਲੀ ਥਾਂਵਾਂ ਭਰੋ: 10

(i) ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਰਾਜਧਾਨੀ _____ ਹੈ।

(ii) ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ _____ ਹਨ।

(iii) ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਕੁੱਲ ਆਬਾਦੀ _____ ਹੈ।

(iv) ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਰਾਜਪਾਲ _____ ਹਨ।

(v) ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਰਾਜਧਾਨੀ _____ ਹੈ।

Q3. ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਵਾਕਾਂ ਵਿਚ ਖਾਲੀ ਥਾਂਵਾਂ ਭਰੋ: 10

(i) ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਰਾਜਧਾਨੀ _____ ਹੈ।

(ii) ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ _____ ਹਨ।

(iii) ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਕੁੱਲ ਆਬਾਦੀ _____ ਹੈ।

(iv) ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਰਾਜਪਾਲ _____ ਹਨ।

(v) ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਰਾਜਧਾਨੀ _____ ਹੈ।

Q4. ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਵਾਕਾਂ ਵਿਚ ਖਾਲੀ ਥਾਂਵਾਂ ਭਰੋ: 10

(i) ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਰਾਜਧਾਨੀ _____ ਹੈ।

(ii) ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ _____ ਹਨ।

(iii) ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਕੁੱਲ ਆਬਾਦੀ _____ ਹੈ।

(iv) ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਰਾਜਪਾਲ _____ ਹਨ।

(v) ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਰਾਜਧਾਨੀ _____ ਹੈ।

ਸਾਰੇ ਸਿੱਖਾਂ ਨੂੰ ਸਿੱਖ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

ਹਰ ਸਿੱਖ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਜੀਵਨ ਵਿੱਚ ਸਿੱਖ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਨੂੰ ਅਪਣਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਵਿੱਚ ਦਸਵੰਧ ਦੀ ਪਰੰਪਰਾ ਦਾ ਮਹੱਤਵ ਸਮਝਾਓ।

ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਵਿੱਚ ਦਸਵੰਧ ਦੀ ਪਰੰਪਰਾ ਦਾ ਬਹੁਤ ਮਹੱਤਵ ਹੈ। ਇਸ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕਿ ਹਰ ਸਿੱਖ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਕਮਾਈ ਦਾ ਦਸਵਾਂ ਹਿੱਸਾ ਧਰਮ ਦੇ ਕੰਮਾਂ ਲਈ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਪਰੰਪਰਾ ਸਾਨੂੰ ਸਿਖਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਆਪਣੀ ਕਮਾਈ ਦਾ ਕੁਝ ਹਿੱਸਾ ਦੂਜਿਆਂ ਦੀ ਭਲਾਈ ਲਈ ਵਰਤੀਏ।

ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਵਿੱਚ ਦਸਵੰਧ ਦੀ ਪਰੰਪਰਾ ਦਾ ਮਹੱਤਵ ਸਮਝਾਓ।

ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਵਿੱਚ ਦਸਵੰਧ ਦੀ ਪਰੰਪਰਾ ਦਾ ਬਹੁਤ ਮਹੱਤਵ ਹੈ। ਇਸ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕਿ ਹਰ ਸਿੱਖ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਕਮਾਈ ਦਾ ਦਸਵਾਂ ਹਿੱਸਾ ਧਰਮ ਦੇ ਕੰਮਾਂ ਲਈ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਪਰੰਪਰਾ ਸਾਨੂੰ ਸਿਖਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਆਪਣੀ ਕਮਾਈ ਦਾ ਕੁਝ ਹਿੱਸਾ ਦੂਜਿਆਂ ਦੀ ਭਲਾਈ ਲਈ ਵਰਤੀਏ।

ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਵਿੱਚ ਦਸਵੰਧ ਦੀ ਪਰੰਪਰਾ ਦਾ ਮਹੱਤਵ ਸਮਝਾਓ।

ਸਿੱਖ ਧਰਮ ਵਿੱਚ ਦਸਵੰਧ ਦੀ ਪਰੰਪਰਾ ਦਾ ਬਹੁਤ ਮਹੱਤਵ ਹੈ। ਇਸ ਦਾ ਅਰਥ ਹੈ ਕਿ ਹਰ ਸਿੱਖ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਕਮਾਈ ਦਾ ਦਸਵਾਂ ਹਿੱਸਾ ਧਰਮ ਦੇ ਕੰਮਾਂ ਲਈ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਪਰੰਪਰਾ ਸਾਨੂੰ ਸਿਖਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਆਪਣੀ ਕਮਾਈ ਦਾ ਕੁਝ ਹਿੱਸਾ ਦੂਜਿਆਂ ਦੀ ਭਲਾਈ ਲਈ ਵਰਤੀਏ।

ಅಜ್ಞಾಪನೆ

ಸಂಖ್ಯೆ ಆಇ 12 ಪಿಆರ್ಎ 90 ದಿನಾಂಕ 12-9-90

ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ

OFFICE OF GOVT. OF MYSORE,

MUZRAI DEPARTMENT,

The March 1903

ENDORSEMENT granted to Rangacharya, Halepet, Bangalore city

reply to his appeal Petition Registered No. 1295 dated 12th December 1902 regarding the grant of a license to erect a wall so as to separate the temples of Mahishasura Mardhini & Kamateswara Nagarthapetta, Bangalore city.

Petitioner is informed that he is probably under misapprehension that the order communicated to him in No. 971 dated 8th Nov. 1902 was one given by "Muzrai Secretary". ~~His appeal~~ an order of Govt. The order already issued is final - The enclosure to his petition returned.

By Order,

Dewan's order. 11/3/03

by ~~Dewan~~ Sd/-,
to Govt., Muzrai Deptt

11/3/03